

Nota van Inlichtingen -2- 'Uitzendkrachten tot en met schaal 8 (beladers en operators)'

Referentie: IBMN-2023-RMN-SS-002

Reinigingsbedrijf Midden Nederland (RMN)

Datum: 3 oktober 2023

Mededeling namens de aanbestedende dienst

Naar aanleiding van de gestelde vragen t.a.v. de omvang van de opdracht is geconcludeerd dat de genoemde maximale waarden van de Raamovereenkomst per abuis per jaar waren en niet voor de gehele maximale contractduur. De juiste maximale waarden voor 4 jaar zijn als volgt:

Perceel 1. € 1.500.000,-

Perceel 2. € 1.100.000,-

In verband met deze wijziging wordt de aanbesteding gerectificeerd en worden de termijnen opnieuw in acht genomen en wordt er een nieuwe vragenronde ingepland. Dat betekent het volgende voor de planning:

Vragen stellen nota van inlichtingen 3 - donderdag 12 oktober 2023, 11:00

Beantwoording nota van inlichtingen 3 - Donderdag 19 oktober 2023

Indienen inschrijvingen - Maandag 13 november 2023, 11:00

Voornemen tot gunning - Week 48

Vraag Verwijzing

Vraag

Antwoord

1	NVI vraag 1	In uw antwoord geeft u aan dat opdrachtnemer zorgt draagt voor de kosten van bedrijfskleding en de PBM's. Kunt u, in het kader van het gelijkheidsbeginsel en vanuit het transparantiebeginsel, aangeven wat de kosten hiervan zijn? Zo zorgt u ervoor dat elke inschrijver dezelfde kosten opneemt voor deze post en ontvangt u niet onnodig hoge kosten bij de inschrijving die inschrijvers opnemen voor bedrijfskleding en PBM's. Graag uw toelichting.	Kosten bedragen per jaar € 1.500,- voor de aanschaf van een basispakket per jaar per medewerker. Zie de bijlage voor de inhoud van het kledingpakket.
---	-------------	---	---

2	NVI vraag 57	Naar aanleiding van het antwoord is het gegadigde niet duidelijk hoe de rolverdeling is bij het plannen. Wie pakt welke rol bij de planning? Kunt u dit verder specificeren?	RMN voorziet de opdrachtnemer elke week van een forecast m.b.t. de benodigde inzet van uitzendkrachten. Op basis van die forecast plant de opdrachtnemer de uitzendkrachten in.
3	NVI vraag 44	"In uw antwoord op vraag 44 geeft u aan dat RMN een eigen urenadministratie hanteert die wordt doorgezet naar opdrachtnemer. Om een zo efficient mogelijk proces in te richten wenst opdrachtnemer uw urenregistratie te koppelen met ons eigen systeem. Wij kennen daarbij twee mogelijkheden: 1) Opdrachtnemer kan op basis van de SETU-standaarden (zie Setu.nl) een koppeling middels een webservices verbinding tussen onze beide systemen aangaan. 2) Het is tevens mogelijk om een urenrapport op basis van een CSV-bestandstype vanuit uw systeem in ons systeem te uploaden. Kunt u aangeven of u met een of beide mogelijkheden kunt werken en kunnen wij de exacte toepassing van deze alternatieven na gunning met u onderzoeken?"	RMN kiest voor optie twee. De exacte toepassing kan de opdrachtnemer met de opdrachtgever na gunning onderzoeken.
4	NVI I vraag 1,125	u stelt dat inschrijver volledig verantwoordelijk is voor het beheer, uitgifte en aanschaf van noodzakelijke kleding. Uit ervaring weet inschrijver dat dit een zeer complex proces is wat zeer veel geld kost. U geeft aan dat na gunning hierover in gesprek wordt gegaan, echter inschrijver moet in haar inschrijving al rekening houden met deze kosten. Ter indicatie. een volledig kleding pakket kost rond de 700,00 euro per werkzame uitzendkracht. het is zodoende onmogelijk om in de inschrijving een reservering voor deze kosten op te nemen. Wij willen u dan ook verzoeken om een indicatie te geven van wat een uitzendkracht dient te bezitten en tegen welke kosten. indien dit niet mogelijk is, willen wij graag van u weten hoe deze kosten opgenomen dienen te worden in de prijs?	Zie het antwoord op vraag 1 en de bijlage.

5	NVI I vraag 1,125	Geizen de complexiteit van deze uitgifte van bedrijfskleding en het inzichtelijk maken van de kosten (zie ook vraag) willen wij verzoeken om het proces van uitgifte bedrijfskleding in het beheer van opdrachtgever te houden. De complexiteit, vervanging en collectieve inkoop is een specialisme wat hoort bij u als opdrachtgever. zodoende willen wij u verzoeken om dit proces in eigen beheer te houden. kunt u hiermee instemmen.	RMN stemt hier niet mee in.
6	NVI I vraag 124	U geeft aan dat de gekozen range GGO redelijk is. Met de gegeven antwoorden in deze 1e NVI heeft inschrijver een berekening gemaakt, hierbij nog niet eens de volledige kosten van kleding in meegenomen. Hieruit blijkt dat een GGO van 1.90 niet realiseerbaar is om een goede dienstverlening te garanderen. Wij willen daarom nogmaals verzoeken om de GGO marktconform uit te zetten en de range aan te passen naar 2.1 naar 2.5. Indien niet, kunt u inschrijver meenemen in uw berekening waarbij u uitkomt op 1.9.	Wij zijn bereid de GGO als volgt te wijzigen: minimaal 2,0 en maximaal 2,4. De tekst in het aanbestedingsdocument wordt dan als volgt: <i>N.B. de GGO mag niet lager zijn dan 2,0 en niet hoger zijn dan 2,4. Indien de GGO lager is dan 2,0 dan wel hoger is dan 2,4 dan wordt inschrijver uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.</i> $(1 - (GGO \text{ inschrijver} - 2,0)/(2,4 - 2,0)) * 30$
7	NVI I vraag 72	in het kader van MVO is het niet wenselijk om een logo/naam van uitzender op de kleding te vermelden. Wanneer een uitzendkracht doorstroomt van inschrijver naar opdrachtgever dient deze de kleding dan in te leveren om vervolgens van opdrachtgever nieuwe kleding te ontvangen. Door kleding niet te voorzien van logo/naam kan de uitzendkracht de kleding behouden en RMN een vergoeding aan inschrijver betalen voor het overnemen van kleding. op deze wijze wordt kleding niet onnodig vervangen. Kunt u hiermee instemmen.	RMN stemt hier niet mee in.

8	NVI 1, Vraag 4, 76 Nvi 1	Aanbestedende dienst stelt dat er sprake is van een wettelijke plicht op basis waarvan zij de VOG van de uitzendkracht dient te verwerken. Inschrijver twijfelt of dit standpunt juist is, gezien de activiteiten van aanbestedende dienst. Een wettelijke plicht geldt in bijvoorbeeld de kinderopvang of specifieke overheidsfuncties. Kan aanbestedende dienst de wettelijke regeling delen op basis waarvan dit voor haar verplicht is gesteld?	RMN medewerkers zijn medewerkers in dienst van een publieke overheidsinstelling (gemeenschappelijke regeling van zes gemeenten). Voor hen en medewerkers die vanuit een uitzendconstructie bij RMN komen werken, is RMN bij wet verplicht nieuwe medewerkers om een VOG te verzoeken.
9	NVI 1, Vraag 49	Mocht inschrijver beide percelen voorlopig gegund krijgen, voert inschrijver dan één- of tweemaal een gesprek voor proof of concept? Is de aangeboden casus voor beide percelen gelijk?	De aangeboden casus is voor beide percelen gelijk. Indien inschrijver beide percelen voorlopig gegund krijgt dan voert inschrijver eenmaal een verificatiegesprek voor het proof op concept voor beide percelen. Belangrijke voorwaarde daarbij is dat in het gesprek (en in de casus) wel moet worden ingegaan op beide doelgroepen.
10	NVI, vraag 58	Nu wij de beschrijving hebben ontvangen van de functie operator in perceel hebben wij de volgende vraag: is het toegestaan om RMN zelf als referent voor perceel 2 op te voeren?	Ja, dat is toegestaan.
11	NVI 1, Vraag 6, 115, 127, 55	In vraag 115 van de NVI vragenronde 1 wordt er gevraagd of de totale inleen per perceel voor 1 jaar of voor 4 jaar is en beantwoordt dat dit voor de 4 jaar is. In uw aanvullende vraag op NVI 1 geeft u echter aan dat het gaat om 15 migrerende kandidaten, die substantieel meer uren worden ingezet (fulltime?). Daarom nogmaals de vraag klopt het volume voor perceel 1 €400.00 en perceel 2 € 290.000 voor de 4 jaar? Is dit niet het inleenvolume per jaar?	Het genoemde volume betreft inderdaad het jaarlijkse volume en niet het volume voor de gehele contractduur. De juiste maximale waarden voor 4 jaar zijn als volgt: Perceel 1. € 1.500.000,- Perceel 2. € 1.100.000,- De aanbestedende dienst realiseert zich dat deze aanpassing van de raming kwalificeert als wezenlijke wijziging en zal om die reden overgaan tot het rectificeren van de aanbesteding.
12	NVI 1, Vraag 10	In het antwoord op vraag 10 geeft u aan dat de webbus een opleiding is tot vrachtwagenchauffeur. Echter wordt er in deze aanbesteding niet gevraagd om vrachtwagenchauffeurs. Wij gaan ervanuit dat de profielen chauffeurs en opleidingschauffeurs niet onder deze aanbesteding vallen. Kunt u dit bevestigen?	RMN bevestigt dit. De webbus heeft als doel uitzendkrachten perspectief te bieden op een aanstelling als chauffeur in vaste dienst bij RMN na twee a drie jaar inhuur.

13	NVI 1, Vraag 52	Inschrijver geeft in Tenderned aan op welke percelen zij inschrijft. Is het correct geïnterpreteerd dat inschrijver één aanbidding/inschrijving indient ook als op beide percelen wordt ingeschreven?	Die interpretatie is correct. U dient één inschrijving in en binnen die inschrijving geeft u aan op welke percelen u inschrijft en dient u ook de gevraagde documenten per perceel in.
14	NVI 1, vraag 119	Inschrijver is haar beantwoording aan het vorm geven en merkt dat het een uitdaging is om alle wensen inclusief subvragen op 5 a4 te krijgen mede in combinatie met lettergrootte 11. Graag willen wij u verzoeken inschrijvers tegemoet te komen door 7 a4 voor haar totale beantwoording te gebruiken. Gaat u hiermee akkoord? Aanvullende praktische vraag waar inschrijver tegenaanloopt? Is het voor de vormgeving toegestaan om afbeeldingen in een kleiner lettergrootte te maken, met minimale lettergrootte 9?	Wij gaan akkoord met uitbreiding naar maximaal 6 A4.
15	NVI 1, Vragen 29, 49, 62, 122	Aanbestedende dienst geeft aan dat de prestaties bij de proof of concept geen gunningscriterium is, maar tegelijkertijd weegt de prestatie heel zwaar; een partij met de beste inschrijving, ligt er ineens helemaal uit bij het behalen van een onvoldoende. Op die manier wordt aan het presteren bij de proof of concept een onevenredig zwaar gewicht gehangen. Het doel dat de aanbestedende dienst nastreeft met de proof of concept lijkt een herbeoordeling op punten die al zijn beoordeeld bij het wegen van de (schriftelijke) aanbiedingen van alle inschrijvers (getoest middels een casus). Aanbestedingsrechtelijk gezien stelt inschrijver wat vraagtekens bij dit gekozen proces. Er is hierdoor geen gelijk speelveld tussen inschrijvers. Inschrijver wil voorstellen dat aanbestedende dienst de proof of concept laat vervallen of eventueel te vervangen door een verificatiegesprek. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Alleen de voorlopig gegunde inschrijver wordt uitgenodigd voor de Proof of Concept (Poc), welke plaatsvindt ná voorlopige gunning en vóór definitieve gunning. Het doel van de PoC is toetsen of de inschrijver de opdracht voldoende begrijpt en of er voldoende vertrouwen is dat de opdracht op een goede wijze wordt uitgevoerd. Indien de voorlopig gegunde inschrijver echter niet minimaal een voldoende scoort op de PoC dan wordt de voorlopige gunning ingetrokken en wordt de opdracht gegund aan de nummer 2 in de ranking welke vervolgens hetzelfde proces doorloopt. De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het laten vervallen van de proof of concept. De proof of concept is een methodiek die, met name bij IT-aanbestedingen, veelvuldig wordt gebruikt en aanbestedingsrechtelijk geen bezwaren kent mits het proces zorgvuldig is uitgewerkt. In deze aanbesteding is beschreven wat het doel is van de PoC, waar op wordt beoordeeld en wat het beoordelingskader is. Hiermee worden de beginselen van het aanbestedingsrecht in acht genomen.

16	NVI 1, 125	Uw antwoord 'kosten voor kleding die gebruikelijk is in de branche' is een heel breed begrip. De ene opdrachtgever wenst alleen een jas, trui en broek, de andere opdrachtgever verstrekt alleen een regenpak etc. Om deze kosten te verdisconteren in onze bureaumarge verzoeken wij u nogmaals om duidelijk aan te geven welke kleding Inschrijver aan haar flexkrachten dient te verstrekken en welke kosten hiermee gemoeid gaan. Dit om een eerlijk vergelijk te maken tussen alle inschrijvers én om niet na gunning voor een financiële verrassing te komen staan.	Zie het antwoord op vraag 1.
17	N.a.v. vraag 4 Nvl 1	In antwoord op vraag 4 over de VOG geeft u dat RMN de wettelijke verplichting heeft om VOG te verwerken. Graag zouden we bij gunning dit nader bespreken om dan verdere afspraken te maken over de werkprocedure waarbij de privacy wet- en regelgeving in acht wordt genomen. Bent u daartoe bereid?	RMN is daartoe bereid.
18	N.a.v. vraag 23 Nvl 1	Bijgaand ontvangt u een concreet voorstel voor aanpassing van artikel 24 ARVODI. Ten aanzien van artikel 24.1 verzoeken we de navolgende wijziging op te nemen “de resultaten van de verrichtte Diensten” te vervangen door “de resultaten van de door de Flexibele Arbeidskrachten voor Opdrachtgever verrichte werkzaamheden” Bent u daartoe bereid en zo niet? Waarom niet?	Akkoord met het voorstel.

Bijlagen: Kledingpakket RMN